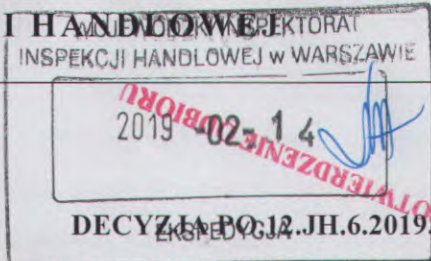


**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

a/a



Warszawa, dnia 14 lutego 2019 r.

DO.8361.180.2018

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4, art. 40a ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2164, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
wymierza przedsiębiorcy

POLSKI KONCERN NAFTOWY ORLEN SPÓŁKA AKCYJNA
z siedzibą w Płocku, ul. Chemików 7, 09-411 Płock-Biała

karę pieniężną w wysokości **1200 zł** (słownie: tysiąc dwieście złotych), za wprowadzenie do obrotu w należącym do przedsiębiorcy barze Stop Cafe na stacji paliw nr 4481 przy ul. Goworowskiej 39 w Ostrołęce, 1 partii artykułu rolno-spożywczego zafałszowanego, tj.:

- „Kajzerka. Rumszyk. Mini” w ilości 3 szt. w cenie 7,99 zł/szt. wartości 23,97 zł.

Badania przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Warszawie wykazały brak obecności w potrawie sera gouda, który był deklarowany jako składnik w oznakowaniu produktu. Sprawozdanie z badań nr 505/2018 z dnia 04.12.2018 r.

UZASADNIENIE

W dniach 15-23.11.2018 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy POLSKI KONCERN NAFTOWY ORLEN SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Płocku w należącym do przedsiębiorcy barze Stop Cafe na stacji paliw nr 4481 przy ul. Goworowskiej 39 w Ostrołęce. W dniu 15.11.2018 r. za protokołem pobrania próbki nr 108190 pobrano do badań laboratoryjnych w ww. miejscu próbkę artykułu:

- „Kajzerka. Rumszyk. Mini” w ilości 3 szt. w cenie 7,99 zł/szt. wartości 23,97 zł, artykuł z zakupu kontrolnego, wyprodukowany przez kontrolowanego przedsiębiorcę.

Próbki kontrolnej nie pobrano z uwagi na wystąpienie okoliczności przewidzianych w art. 28 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Warszawie ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa wykazały, że badana próbka ww. artykułu jest niezgodna deklaracją zawartą w oznakowaniu artykułu z uwagi na stwierdzenie braku obecności w potrawie sera gouda, który był deklarowany jako jej składnik.

Pismem z 03.01.2019 r. poinformowano kontrolowanego przedsiębiorcę o wyniku badań laboratoryjnych próbki ww. artykułu.



Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Zgodnie z art. 4 pkt 10 ww. ustawy artykuł rolno-spożywczy zafalszowany to produkt, którego skład jest niezgodny z przepisami dotyczącymi jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno-spożywczych, albo produkt, w którym zostały wprowadzone zmiany, w tym zmiany dotyczące oznakowania, mające na celu ukrycie jego rzeczywistego składu lub innych właściwości, jeżeli niezgodności te lub zmiany w istotny sposób naruszają interesy konsumentów finalnych, w szczególności jeżeli:

- a) dokonano zabiegów, które zmieniły lub ukryły jego rzeczywisty skład lub nadały mu wygląd produktu zgodnego z przepisami dotyczącymi jakości handlowej,
- b) w oznakowaniu podano nazwę niezgodną z przepisami dotyczącymi jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno-spożywczych albo niezgodną z prawdą,
- c) w oznakowaniu podano niezgodne z prawdą dane w zakresie składu, pochodzenia, terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości, zawartości netto lub klasy jakości handlowej.

Stosownie do art. 8 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, z późn. zm.), podmiotem działającym na rynku spożywczym odpowiedzialnym za informację na temat żywności jest podmiot, pod którego nazwą lub firmą jest wprowadzany na rynek dany środek spożywczy lub – jeżeli ten podmiot nie prowadzi działalności w Unii – importer danego środka na rynek Unii.

Zgodnie z art. 8 ust. 5 ww. rozporządzenia nr 1169/2011, bez uszczerbku dla ust. 2-4 podmioty działające na rynku spożywczym zapewniają przestrzeganie w przedsiębiorstwach pozostających pod ich kontrolą wymogów prawa dotyczącego informacji na temat żywności i odpowiednich przepisów krajowych mających znaczenie dla ich działalności i upewniają się, że wymogi te są spełnione.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca POLSKI KONCERN NAFTOWY ORLEN SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Płocku, poprzez wprowadzenie w należącym do przedsiębiorcy barze Stop Cafe na stacji paliw nr 4481 przy ul. Goworowskiej 39 w Ostrołęce, 1 partii artykułu rolno-spożywczego ze składem niezgodnym z deklaracją w oznakowaniu, wprowadził do obrotu artykuł rolno-spożywczy zafalszowany.

Zgodnie z art. 40a ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze zafalszowane, podlega karze pieniężnej w wysokości nie wyższej niż 10% przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, nie niższej jednak niż 1000 zł

Na podstawie art. 40a ust. 4 ww. ustawy, kary pieniężne, o których mowa w art. 40a ust. 1-3 wymierza, w drodze decyzji, właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym 16.01.2019 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 Kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, z tytułu wprowadzenia do obrotu w barze Stop Cafe na stacji paliw nr 4481 przy ul. Goworowskiej 39 w Ostrołęce, 1 partii artykułu rolno-spożywczego zafalszowanego. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę okoliczności przedstawione przez stronę i zważył, że przesłanką wymierzenia kary w zaistniałym przypadku jest samo stwierdzenie – udowodnienie faktu powstania nieprawidłowości. Organ ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 40a ust. 5 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień szkodliwości czynu:

Wprowadzono do obrotu 1 partię artykułu rolno-spożywczego zafalszowanego wartości 23,97 zł. Badania laboratoryjne próbki ww. artykułu wykazały, że w jego składzie nie znajdował się deklarowany w oznakowaniu składnik – ser gouda. Powyższa nieprawidłowość narusza interes konsumenta, bowiem kupujący otrzymuje niezgodną z rzeczywistością informację na temat produktu, który chce nabyć. Powyższe informacje są czynnikami, które mogą decydować o wyborze towaru. Powyższe narusza interesy konsumenta w tym jego interes ekonomiczny.

Zakres naruszenia:

Wprowadzono do obrotu 1 partię artykułu rolno-spożywczego zafalszowanego z uwagi na podanie w oznakowaniu niezgodnej z prawdą informacji w zakresie składu. Naruszone wymagania są bardzo istotne z punktu widzenia właściwości produktów i nieznacznie istotne z punktu widzenia regulacji rynków rolnych.

Dotychczasowa działalność, wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy oraz wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych:

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Rejestrze Przedsiębiorców KRS 19.07.2001 r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów z zakresu jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Przedsiębiorca nie przekazał informacji odnośnie obrotów i przychodu za rok 2018.

W zakresie oceny jakości surowców, półproduktów, potraw i napojów w odniesieniu do obowiązujących przepisów oraz deklaracji producentów sprawdzono łącznie 3 partie artykułów rolno-spożywczych wartości 40,47 zł, z których zakwestionowano 1 partię wartości 23,97 zł.

Zgodnie z art. 40a ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze zafalszowane, podlega karze

pieniężnej w wysokości nie wyższej niż 10% przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, nie niższej jednak niż 1000 zł.

Mając na uwadze przesłanki określone w art. 40a ust. 5 ww. ustawy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że za wprowadzenie do obrotu w należącym do przedsiębiorcy barze Stop Cafe na stacji paliw nr 4481 przy ul. Goworowskiej 39 w Ostrołęce, 1 partii artykułu rolno-spożywczego zafałszowanego, przedsiębiorcy POLSKI KONCERN NAFTOWY ORLEN SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Płocku należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w wysokości 1200 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i ust. 7 ww. ustawy, karę pieniężną w kwocie **1200 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 40a ust. 8 ww. ustawy, w zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r. poz. 800, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1930 ze zm.), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Mazowiecki Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Joanna Jankowska - Kuć

Otrzymują:

1. POLSKI KONCERN NAFTOWY ORLEN SPÓŁKA AKCYJNA,
ul. Chemików 7, Płock 09-411 Płock-Biała
2. a/a.

Plh
14.02.19

14.02.19